

---

# 明尼苏达州综合 评估——系列III

---

《数学》  
《阅读》  
《自然科学》

---

学业水平描述符

---

文件修订日期：2014年7月

---

Minnesota Department of  
Education

---

明尼苏达州综合评估——系列III

**学业水平描述符**

适用于

《数学》，3至8和11年级

《阅读》，3至8和10年级

《自然科学》，5年级、8年级和高中

如需备用格式的副本，请联系：

Minnesota Department of Education  
Division of Statewide Testing  
1500 Highway 36 West  
Roseville, MN 55113-4266  
电话：651-582-8200  
传真：651-582-8874  
电子邮件：[mde.testing@state.mn.us](mailto:mde.testing@state.mn.us)

© Minnesota Department of Education  
2014年7月

## 明尼苏达州评估的学业水平描述符

### 概述

明尼苏达州系列III评估以《数学》、《阅读》和《自然科学》方面的最新学术内容标准为基础。该学术标准根据MS 120B.023条例规定的时间表进行修订。在修订和采纳该标准后的两到三年，将对一系列新评估进行操作性实施。11年级《数学》评估已排除在该时间线以外。该评估已推迟实施，以便让2007年采纳新标准时的8年级学生根据2003年标准接受11年级《数学》评估。11年级评估之前的大部分学生教学以2003年标准为基础。表1展示了标准修订和新评估首次实施的时间表。

表1：标准和评估修订时间表

《活动》	《数学》	《自然科学》	《英语语言艺术》
标准修订	2006-2007	2008-2009	2009-2010
系列III评估的首次操作性实施	2011年春季： 3至8年级 2014年春季： 11年级	2012年春季： 5年级、8年级和高中	2013年春季： 3至8和10年级《阅读》评估

### 学业水平

在首次实施新评估之后，明尼苏达州教育部必须召集内容领域的专家和利益相关者，通过标准制定流程来确定学生表现水平，而该表现水平将报告给学生、家长和学校。标准制定委员会设定了明尼苏达州全州评估的四个学业水平的通过分数。明尼苏达州评估的学业水平为：

- 超出学业标准
- 符合学业标准
- 部分符合学业标准
- 不符合学业标准

达到“符合”和“超出”水平的学生视为精通学术标准中描述的知识、技能和能力（KSA），或者如果学生接受的为备用评估，则视为精通测试规范中列出的扩展标准。

明尼苏达州评估的学业水平描述符（ALD）描述了各个学业水平下不同年级学生的表现。此类标准概述了一个学年期间教师和学生的工作和学习目标。明尼苏达州评估将衡量学生对于此类目标的实现情况，而ALD将根据评估结果来解释各个学业水平下不同年级学生的表现。人们认为，在明尼苏达州评估中被评为“

精通”的学生将在高等教育中取得成功，而这一高期望体现在ALD中关于“符合”和“超出”学业水平的表现。对于在该衡量方式中被评为“精通”的学生，其在离开高中后可准备好接受下一阶段的教育、培训或工作。

ALD中描述的各学业水平体现出了学生的一系列表现。当ALD开发团队成员在为每个年级和每个学业水平编写描述符时，他们设想了一个表现处于中间范围的学生。为了获取能够区分不同水平的学生表现的KSA，还需要注意某一学业水平内范围的上限阈值和下限阈值，以便充分地地区分相邻水平。

### **学业水平描述符的开发**

ALD开发团队包括明尼苏达州教育部（MDE）的工作人员，他们在学术内容标准和评估方面具有专业知识。团队在需要帮助时寻求了明尼苏达州教育工作者的建议。团队先编纂ALD草案，然后将草案提交给一个独立的组织“美国人力资源研究组织（HumRRO）”进行审查。HumRRO在学业与表现水平描述符的评估以及测试项目与内容标准的调整方面开展了大量工作。然后将ALD修订草案和HumRRO的评估提交给明尼苏达州技术咨询委员会（Minnesota’s Technical Advisory Committee）进行审查。必要时，对ALD草案进行了进一步修改，以纳入技术咨询委员会的建议。该版本便是标准制定流程中使用的版本。

由于ALD对于标准制定流程而言至关重要，因此ALD开发团队主要依靠学术标准和测试规范来创建学生表现的内容。有几个问题对该流程至关重要：

- 学生对各个学业水平下各个标准的掌握程度如何？
- 哪些KSA可以描述出四个水平的表现分级，而哪些KSA则不可以？
- 根据测试规范，学生如何能够展示出他们对KSA的掌握？

抱着这些问题，ALD开发人员确信，测试设计中的证据以及学生在全州和课堂评估中的表现证据能够支持他们创建的描述符。了解测试项目如何能够梳理出学生对标准和基准的部分掌握，这一点对于创建ALD流程而言至关重要。可在测试项目中进行管理的变量包括学生必须深入的特异性或抽象性的程度、直接提供或通过仔细选择的措词提供的框架数量、以及与认知复杂性测量的一致性。同时还需要了解标准和基准的细分水平如何确定其在整个连续表现水平中的描述程度。我们能够在许多基准中区分四个水平的表现，但在其他情况下却不能。例如，对于一些基准，我们期望学生表现出“符合”水平下的掌握情况，且该基准的KSA不会体现出“超出”水平的描述符。而在另一种情况下，基准可能不适用于表现水平的细微区分。在这种情况下，基准的KSA可能仅出现在“符合”水平，而且学生要么能够做到这一点，要么做不到。在《阅读》中，由于不同年级中文本的复杂性更加严格，因此ALD可能会在不同年级中进行重复，同时不会在表现期望中让人觉得宽泛。

经过多次工作会议，ALD开发团队起草了ALD。在这些会议期间，团队经常会参考上述学术标准和测试规范。除了备用评估以外，团队还依赖于韦伯知识深度语言范围来描述认知复杂性。在开始着手各个水平的开发工作时，ALD团队首先描述了“符合标准”下的表现。“符合”水平可将精通表现与部分精通或不精通表现

区分开来。由于评估目标在于区分精通和不够精通，因此须在该学业水平中总结出更多的学生表现证据。开发出“符合”水平的准确描述同样非常重要，因为其对于责任认定目的而言非常关键。在描述“符合标准”之后，ALD团队将注意力转移到了“超出标准”，然后一直到“部分符合”和“不符合”。

根据这些会议编制的ALD草案随后由MDE的评估专家审查，以确保各团队的意图和评论均准确地反映在描述符中。他们还审查了某个年级内不同学业水平的描述符的表达，以及不同年级的四个学业水平中每一个水平的表达。换句话说，对于某个年级，从“不符合学业标准”到“超出学业标准”，关于学生所了解与所能做的描述是否适当增加？而对于某个水平（比如“符合学业标准”），不同年级之间，关于学生所了解与所能做的描述是否适当增加？

### ***ALD定稿***

在新评估的首次操作性实施后，将ALD作为政策文件提交给了标准制定委员会。明尼苏达州的意图在于，达到一定的精通水平的学生能够展示出这些ALD中描述的知识、技能和能力，同时制定标准的目的并非在于审查或修订ALD文件，而是在于运用它来确定通过分数。标准制定委员会需要在这些ALD中创建阈值或“勉强符合”描述符，并将其运用到学生表现中，而这些表现是标准制定材料中所体现出的学生表现。阈值描述符和相关的通过分数体现了满足一定学业水平期望所需的最低表现。在制定阈值描述符和设定通过分数的流程中，委员会未对ALD各个水平的表现描述提出任何实质性修改建议。教育厅长对标准制订委员会推荐的通过分数进行批准后，ALD便最终定稿。